

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя

комиссии



И.С. Кокарева

«10» июня 2014 г.

## ПРОТОКОЛ № 03/14

### заседания комиссии по предоставлению субъектам промышленной деятельности Ярославской области государственной поддержки в форме субсидий

г. Ярославль, ул. Свободы, д.32а  
департамент промышленной политики  
Ярославской области

«10» июня 2014 года  
10.00 час.

Заместитель председателя комиссии	Кокарева И.С.
Секретарь комиссии	Краюшкина А.А.
Члены комиссии:	Голубева С.В., Дьячков А.В., Патрушева Е.Г., Хренов П.Е., Шагин Ю.Д., Пустовалова Н.Н., Лавров В.А.
Приглашенные:	Никифорова Л.А., Суханова Е.В.
Отсутствовали:	Полищук С.С. доверил право голоса Кокаревой И.С. по доверенности от 30.05.2014 г., Симонов В.И., Гончаров А.Г., Иванов Ю.А.

Заседание комиссии признано правомочным, присутствовало не менее 2/3 членов комиссии.

Для обсуждения и принятия решения о предоставлении (непредоставлении) субсидий субъектам промышленной деятельности Ярославской области (далее – СПД ЯО) на рассмотрение комиссии представлены: заявки СПД ЯО; заключения управления по противодействию коррупции Правительства области (далее – УПК); заключения департамента промышленной политики области (далее – ДПП).

## ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О предоставлении ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат,

связанных с сертификацией и (или) декларированием соответствия продукции в соответствии с национальными и (или) международными стандартами.

Докладчик: Никифорова Лариса Анатольевна – консультант комитета экономики и развития конкуренции департамента промышленной политики Ярославской области.

2. О предоставлении СПД ЯО государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие требованиям международным и национальным стандартам: *ООО «РЦ «Технотайр»; ЗАО «КОРД»; ООО «Микроэлектронная фирма «ОНИКС»; ОАО «Русская механика»; ОАО «Ростовский оптико-механический завод».*

Докладчик: Никифорова Лариса Анатольевна – консультант комитета экономики и развития конкуренции департамента промышленной политики Ярославской области.

3. О предоставлении СПД ЯО государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг): *ОАО «Ярославский судостроительный завод» (2 заявки); ОАО «Ярославский радиозавод» (16 заявок); ЗАО «Единство»; ОАО «ГМЗ «АГАТ»; ОАО «Русская механика»; ООО «ПолиЭР»; ЗАО «Завод ЛИТ»; ОАО «Некрасовский машиностроительный завод»; ООО «Завод ПСМ».*

Докладчик: Суханова Елена Владимировна – главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики Ярославской области.

### **ПО-ПЕРВОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Никифорова Л.А. проинформировала о заявке ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» на возмещение затрат, связанных с сертификацией и (или) декларированием соответствия продукции в соответствии с национальными и (или) международными требованиями (далее – Порядок по сертификации).

В соответствии с п. 2.4 раздела 2 Порядка по сертификации субсидия предоставляется в размере 50 процентов от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета налога на добавленную стоимость) на сертификацию и (или) декларирование соответствия продукции. Максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

1.1. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией двигателей асинхронных взрывозащищенных ВА 100, 132, 160, 180; ВАК100, 132, 160, 180; ВАБ100, 132, 160, 180; ВРА132, 160, 180; ВРАБ 132, 160, 180; ВРАК132, 160, 180.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 225 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 112 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» в размере 112 500,00 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.). Хренов П.Е. выразил особое мнение в отношении решений членов комиссии по вопросам повестки данного заседания в письменной форме (Приложение 1 к Протоколу).

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией двигателей асинхронных взрывозащищенных ВА 100, 132, 160, 180; ВАК100, 132, 160, 180; ВАБ100, 132, 160, 180; ВРА132, 160, 180; ВРАБ 132, 160, 180; ВРАК132, 160, 180, в размере **112 500 (сто двенадцать тысяч пятьсот) рублей 00 копеек.**

#### **ПО-ВТОРОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Никифорова Л.А. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие требованиям международных и национальных стандартов (далее – Порядок СМК).

В соответствии с п. 2.4 раздела 2 Порядка СМК субсидия предоставляется в размере 50 процентов от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета налога на добавленную стоимость). Максимальный размер субсидии – **не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.**

2.1. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «РЦ «Технотайр»** на возмещение затрат, связанных с сертификацией системы менеджмента качества по ISO 9001:2008.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 317 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 158 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «РЦ «Технотайр» в размере 158 500,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «РЦ «Технотайр»** субсидию на возмещение затрат, связанных с сертификацией системы менеджмента качества по ISO 9001:2008, в размере **158 500 (сто пятьдесят восемь тысяч пятьсот) рублей 00 копеек.**

2.2. Комиссия рассмотрела заявку **ЗАО «КОРД»** на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 118 644,07 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 59 322,04 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ЗАО «КОРД» в размере 59 322,04 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ЗАО «КОРД» субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008, в размере 59 322 (пятьдесят девять тысяч триста двадцать два) рубля 04 копейки.

2.3. Комиссия рассмотрела заявку ООО «Микроэлектронная фирма «ОНИКС» на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 78 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 39 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «Микроэлектронная фирма «ОНИКС» в размере 39 000,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «Микроэлектронная фирма «ОНИКС» субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008, в размере 39 000 (тридцать девять тысяч) рублей 00 копеек.

2.4. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Русская механика» на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 213 972,03 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 106 986,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Русская механика» в размере 106 986,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Русская механика» субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008, в размере 106 986 (сто шесть тысяч девятьсот восемьдесят шесть) рублей 00 копеек.

2.5. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Ростовский оптико-механический завод» на возмещение затрат, связанных с ресертификацией системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011 и ГОСТ РВ 0015-002-2012.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 185 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 92 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Ростовский оптико-механический завод» в размере 92 500,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ростовский оптико-механический завод» субсидию на возмещение затрат, связанных с ресертификацией системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011 и ГОСТ РВ 0015-002-2012, в размере 92 500 (девяносто две тысячи пятьсот) рублей 00 копеек.

**ПО-ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Суханова Е.В. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения

оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) (далее – Порядок по лизингу).

В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу субсидия предоставляется в размере 10 (десяти) процентов от общей суммы лизинговых платежей (включая авансовые платежи). Максимальный размер субсидии – не более 7,0 млн. рублей в год на одного заявителя.

3.1. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Ярославский судостроительный завод»:**

3.1.1. На возмещение затрат по договору лизинга № 005-2013 от 29.04.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 513 527,12 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 51 352,72 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что заявителем предъявлены к возмещению затраты на уплату авансового платежа по п/п № 6881 от 27.08.2013 на сумму 75 130 руб. (с НДС), ранее компенсированные (протокол заседания комиссии по предоставлению субсидий от 09.12.2013 № 12/13, соглашение от 12.12.2013 № 161/05-2013 на сумму 6 366,95 руб.). В соответствии с абзацем четвертым подпункта 2.3.2 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу указанные выше затраты подлежат исключению из расчета размера субсидии. С учетом корректировки максимальный размер субсидии составит 44 985,76 руб.

### **ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» в размере 44 985,76 руб. с учетом корректировки.

### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

### **РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 005-2013 от 29.04.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **44 985 (сорок четыре тысячи девятьсот восемьдесят пять) рублей 76 копеек.**

3.1.2. На возмещение затрат по договору лизинга № 658/Л/1/13 от 29.03.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 772 239,42 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 177 139,20 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что в форме расчета субсидии заявителем допущена ошибка (неверно указана сумма платежа за март – 672 632,56 руб. вместо 673 632,56 руб.), в связи с чем, предлагается скорректировать сумму субсидии на 84,74 руб. в сторону увеличения (по фактически произведенным заявителем затратам). С учетом корректировки максимальный размер субсидии составит 177 223,94 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» в размере 177 223,94 руб. с учетом корректировки.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 658/Л/1/13 от 29.03.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **177 223 (сто семьдесят семь тысяч двести двадцать три) рубля 94 копейки.**

3.2. Комиссия рассмотрела заявки ОАО «Ярославский радиозавод» на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (шестнадцать заявок):

№ п/п заявки	Договора лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Заявленная сумма затрат к возмещению, руб.
1	2	3	4
1.	№ 50-2012/Л от 09.10.2012 г.	342 288,70	34 228,87
2.	№ 51-2012/Л от 09.10.2012 г.	1 249 945,60	124 994,56
3.	№ 52-2012/Л от 09.10.2012 г.	556 832,86	55 683,23
4.	№ 62-2012/Л от 07.12.2012 г.	928 412,80	92 841,28
5.	№ 63-2012/Л от 07.12.2012 г.	262 947,20	26 294,72



1	2	3	4
6.	№ 65-2012/Л от 06.12.2012 г.	2 011 314,70	201 131,47
7.	№ 66-2012/Л от 12.12.2012 г.	2 021 474,60	202 147,46
8.	№ 67-2012/Л от 12.12.2012 г.	350 837,60	35 083,76
9.	№ 68-2012/Л от 19.12.2012 г.	715 414,60	71 541,46
10.	№ 69-2012/Л от 28.12.2012 г.	275 698,60	27 569,86
11.	№ АЛ-810-001/13 от 19.03.2013 г.	1 239 830,50	123 983,05
12.	№ АЛ-810-008/13 от 24.09.2013 г.	8 127 118,60	812 711,86
13.	№ АЛ-810-009/13 от 24.09.2013 г.	7 339 830,50	733 983,05
14.	№ АЛ-810-014/13 от 24.09.2013 г.	1 859 322,00	185 932,20
15.	№ АЛ-810-015/12 от 28.11.2012 г.	4 474 576,20	447 457,62
16.	№ АЛ-810-016/12 от 28.11.2012 г.	782 203,30	78 220,33
<b>Итого:</b>		<b>32 538 048,36</b>	<b>3 253 804,78</b>

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «Ярославский радиозавод» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в отношении ОАО «Ярославский радиозавод» в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению по договору № 52-2012/Л от 09.10.2012 г. в связи с тем, что заявителем при расчете размера субсидии допущена арифметическая ошибка (размер субсидии уменьшен на 0,06 руб.). С учетом корректировки максимальный размер субсидии по договору №52-2012/Л от 09.10.2012 г. составит 55 683,29 руб.

### **ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидий ОАО «Ярославский радиозавод» в размере 3 253 804,84 руб. (шестнадцать заявок) с учетом корректировки по договору лизинга № 52-2012/Л от 09.10.2012 г.

### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский радиозавод» субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга заключенным в целях приобретения оборудования (шестнадцать заявок):

№ п/п заявки	Договора лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии, руб.
1	2	3

1	2	3
1.	№ 50-2012/Л от 09.10.2012 г.	34 228(тридцать четыре тысячи двести двадцать восемь) рублей 87 коп.
2.	№ 51-2012/Л от 09.10.2012 г.	124 994 (сто двадцать четыре тысячи девятьсот девяносто четыре) рубля 56 коп.
3.	№ 52-2012/Л от 09.10.2012 г.	55 683 (пятьдесят пять тысяч шестьсот восемьдесят три) рубля 29 коп.
4.	№ 62-2012/Л от 07.12.2012 г.	92 841 (девяносто две тысячи восемьсот сорок один) рубль 28 коп.
5.	№ 63-2012/Л от 07.12.2012 г.	26 294 (двадцать шесть тысяч двести девяносто четыре) рубля 72 коп.
6.	№ 65-2012/Л от 06.12.2012 г.	201 131 (двести одна тысяча сто тридцать один) рубль 47 коп.
7.	№ 66-2012/Л от 12.12.2012 г.	202 147 (двести две тысячи сто сорок семь) рублей 46 коп.
8.	№ 67-2012/Л от 12.12.2012 г.	35 083 (тридцать пять тысяч восемьдесят три) рубля 76 коп.
9.	№ 68-2012/Л от 19.12.2012 г.	71 541 (семьдесят одна тысяча пятьсот сорок один) рубль 46 коп.
10.	№ 69-2012/Л от 28.12.2012 г.	27 569 (двадцать семь тысяч пятьсот шестьдесят девять) рублей 86 коп.
11.	№ АЛ-810-001/13 от 19.03.2013 г.	123 983 (сто двадцать три тысячи девятьсот восемьдесят три) рубля 05 коп.
12.	№ АЛ-810-008/13 от 24.09.2013 г.	812 711 (восемьсот двенадцать тысяч семьсот одиннадцать) рублей 86 коп.
13.	№ АЛ-810-009/13 от 24.09.2013 г.	733 983 (семьсот тридцать три тысячи девятьсот восемьдесят три) рубля 05 коп.
14.	№ АЛ-810-014/13 от 24.09.2013 г.	185 932 (сто восемьдесят пять тысяч девятьсот тридцать два) рубля 20 коп.
15.	№ АЛ-810-015/12 от 28.11.2012 г.	447 457 (четыреста сорок семь тысяч четыреста пятьдесят семь) рублей 62 коп.
16.	№ АЛ-810-016/12 от 28.11.2012 г.	78 220 (семьдесят восемь тысяч двести двадцать) рублей 33 коп.
<b>Итого:</b>		<b>3 253 804,84</b>

3.3. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Единство» на возмещение затрат по договору лизинга № 423 от 23.12.2010, заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 246 732,81 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 24 673,28 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ЗАО «Единство» в размере 24 673,28 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

Голубева С.В. по данному вопросу не голосовала и представила доверенность от 10.06.2014 г. на передачу своего голоса Пустоваловой Н.Н. при голосовании по данному вопросу повестки дня.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ЗАО «Единство» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 423 от 23.12.2010 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **24 673 (двадцать четыре тысячи шестьсот семьдесят три) рубля 28 копеек.**

3.4. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «ГМЗ «АГАТ» на возмещение затрат по договору лизинга № ПЛ/АГ-480 от 26.02.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 6 381 355,93 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 638 136,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что заявителем при расчете субсидии допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена в большую сторону на 0,41 руб.). С учетом корректировки максимальный размер субсидии составит 638 135,59 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «ГМЗ «АГАТ» в размере 638 135,59 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «ГМЗ «АГАТ» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № ПЛ/АГ-480 от 26.02.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **638 135 (шестьсот тридцать восемь тысяч сто тридцать пять) рублей 59 копеек.**

3.5. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Русская механика»** на возмещение затрат по договору лизинга № 13-2012/Л от 14.02.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 6 410 641,83 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 641 061,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии:

- к возмещению заявителем представлены затраты на уплату текущих лизинговых платежей, произведенные в 4 кв. 2013 года и в 1 кв. 2014 г. В соответствии с подпунктом 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу к возмещению принимаются текущие платежи по договорам лизинга, уплаченные заявителем в текущем периоде (квартале) финансового года. Таким образом, затраты на уплату лизинговых платежей, произведенные заявителем в 4 кв. 2013 года подлежат исключению из расчета субсидии (размер субсидии по затратам 1 кв. 2014 г. составит 315 391,22 руб.);

- заявителем приобретено 5 ед. оборудования, из них 4 ед. 2012 г.в. и 1 ед. в 2011 г.в. В соответствии с абзацем четвертым пункта 1.3 раздела 1 Порядка по лизингу оборудование, приобретенное по лизинговым договорам, представленным к возмещению, должно быть не старше 3 лет с момента выпуска. В общей стоимости договора лизинга стоимость оборудования 2011 г.в. составляет 20,58%. Предлагается скорректировать расчетную сумму субсидии на 20,58% в сторону уменьшения.

С учетом корректировок максимальный размер субсидии к возмещению составит 250 483,70 руб.

### **ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Русская механика» в размере 250 483,70 руб. с учетом корректировки.

### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

### **РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Русская механика»** субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 13-2012/Л от 14.02.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **250 483 (двести пятьдесят тысяч четыреста восемьдесят три) рубля 70 копеек.**

3.6. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «ПолиЭР»**, на возмещение затрат по договорам лизинга №№ 684/Л/1/13 от 29.05.2013 г., 638/Л/1/13 от 28.02.2013 г., 620/Л/1/13 от 28.01.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 13 265 522,91 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 1 326 552,30 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «ПолиЭР» в размере 1 326 552,30 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «ПолиЭР»** субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга №№ 684/Л/1/13 от 29.05.2013 г., 638/Л/1/13 от 28.02.2013 г., 620/Л/1/13 от 28.01.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **1 326 552 (один миллион триста двадцать шесть тысяч пятьсот пятьдесят два) рубля 30 копеек.**

3.7. Комиссия рассмотрела заявку **ЗАО «Завод ЛИТ»**, на возмещение затрат по договору лизинга № 0013 от 03.07.2012, заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 7 144 864,69 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 714 486,48 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что заявителем при расчете субсидии допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена в большую сторону на 0,01 руб.). С учетом корректировки максимальный размер субсидии составит 714 486,47 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ЗАО «Завод ЛИТ» в размере 714 486,47 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ЗАО «Завод ЛИТ» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 0013 от 03.07.2012, заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **714 486 (семьсот четырнадцать тысяч четыреста восемьдесят шесть) рублей 47 копеек.**

3.8. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Некрасовский машиностроительный завод»**, на возмещение затрат по договору лизинга № 162 от 19.03.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 752 822,80 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 75 282,28 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» в размере 75 282,28 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Некрасовский машиностроительный завод»** субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 162 от 19.03.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **75 282 (семьдесят пять тысяч двести восемьдесят два) рубля 28 копеек.**

3.9. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Завод ПСМ»** на возмещение затрат по договору лизинга № ЛД-77-0122/13 от 26.12.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 5 866 797,96 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 586 679,79 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Кокарева И.С. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «Завод ПСМ» в размере 586 679,79 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

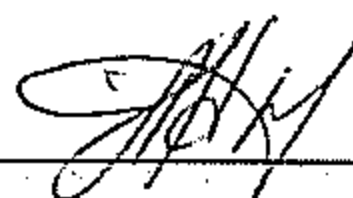

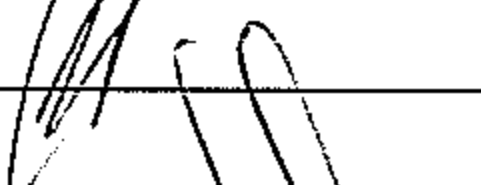






«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «Завод ПСМ» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № ЛД-77-0122/13 от 26.12.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **586 679 (пятьсот восемьдесят шесть тысяч шестьсот семьдесят девять) рублей 79 копеек.**

Секретарь комиссии

Члены комиссии:

	А.А. Краюшкина
	С.В. Голубева
	А.В. Дьячков
	Ю.А. Иванов
	В.А. Лавров
	Е.Г. Патрушева
	Н.Н. Пустовалова
	П.Е. Хренов
	Ю.Д. Шагин